

2<sup>ème</sup> groupe

Positif		Négatif	Bilan
+2	1	-5	- 3
+14	2	-3	+ 11
0	3	-17	- 17
+19	4	0	+ 19
+1	5	-31	- 30
+18	6	-1	+ 17
+20	7		+ 20
+3	8	-3	0
0	9	-3	- 3
+6	10	-2	+ 4
+1	11	-9	- 8
+4	12	-3	+ 1
+3	13	-2	+ 1
0	14	-15	- 15
0	15	-22	- 22
+16	16	0	+ 16
+14	17	0	+ 14
+1	18	-6	- 5
+1	19	-12	- 11
+5	20	-2	+ 3

### *Commentaires :*

Dans ses représentations, le groupe d'enseignants place les propositions suivantes comme celles avec lesquelles il est le plus en accord :

17 : Evaluer c'est faire le bilan des savoirs acquis au terme d'une séquence d'enseignement

16 : Evaluer c'est revaloriser l'erreur comme étape dans un apprentissage

4 : Evaluer c'est comparer les résultats atteints aux objectifs assignés

6 : Evaluer c'est substituer à la notion d'échec celle de difficultés à surmonter (erreur)

Deux valeurs de la notation sont mises en parallèle :

- comme bilan, comme mesure (17 – 4)

- comme valorisation de l'erreur, étape dans l'apprentissage (16 – 6)

Le groupe rejette les propositions suivantes :

5 : Evaluer, ce n'est pas sanctionner un élève sur son comportement

15 : Evaluer, ce n'est pas donner l'occasion à l'élève de récuser ses professeurs

3 : Evaluer, ce n'est pas noter chaque exercice

14 : Evaluer, ce n'est pas rapporter les performances de l'élève à ce qu'attend la société

Les interviews des professeurs d'école font apparaître la conscience de la partialité de la notation. L'enseignant sait qu'il ne note (code, apprécie) pas de la même façon un travail fait par un élève « qui travaille » et celui d'un élève « perturbateur ». Et pourtant la notion de sanction sur le comportement est celle qui est rejetée en majorité.

La proposition 14 est intéressante car elle place l'évaluation comme repère sociétal, ce qui est rejeté par le groupe qui par contre, se retrouve dans la proposition 4 dans laquelle les résultats doivent être conformes aux objectifs assignés...